דוגמה - בקשה לעיון חוזר / שינוי החלטה

**בקשה לעיון חוזר / שינוי החלטה**

**אל:**  
ועדת השחרורים לפי חוק שחרור על־תנאי ממאסר, התשס״א–2001  
בית סוהר \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / מחוז \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**מאת:**  
עו״ד \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (מס’ רישיון \_\_\_\_\_\_\_\_)  
משרד \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
טלפון: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ דוא״ל \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**בשם האסיר:**  
מר/גב’ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ת״ז \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / מס’ אסיר \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
בית סוהר: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ אגף \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**נושא:** בקשה לעיון חוזר / שינוי החלטה בעניין שחרור על־תנאי / בקשה קודמת

**1. רקע והחלטה קודמת**

1. ביום **/**/\_\_\_\_ דנה ועדת השחרורים בבקשת המבקש לשחרור מוקדם (ועדת שליש) ודחתה אותה.
2. בהחלטתה ציינה הוועדה כי עילות הדחייה היו: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (למשל: "חוסר תובנה לעבירה", "היעדר טיפול מתאים", "מסוכנות גבוהה").
3. מאז ניתנה ההחלטה חלו שינויים מהותיים בנסיבות המצדיקים עיון מחדש.

**2. המסגרת הנורמטיבית**

סעיף 22 לחוק שחרור על־תנאי ממאסר, התשס״א–2001, מסמיך את ועדת השחרורים לשוב ולעיין בהחלטתה אם חל **שינוי נסיבות מהותי** המצדיק דיון נוסף.  
בהתאם לעקרונות המשפט המנהלי וחובת ההגינות, על הרשות לבחון כל בקשה לעיון חוזר מקום בו מוצגים נתונים חדשים שלא עמדו בפניה במועד הקודם, או שנסיבות המקרה השתנו באופן ממשי.

**3. שינויי הנסיבות המצדיקים עיון מחדש**

1. **התקדמות טיפולית** – המבקש השלים תהליך טיפולי משמעותי בקבוצת \_\_\_\_\_\_\_\_\_, חוות דעת עדכנית של הגורם המטפל (מצ״ב נספח א׳) מצביעה על שיפור ניכר בתובנה וביכולת לנהל חיים ללא עבירה.
2. **שיבוץ למסגרת חדשה** – המבקש שובץ לעבודה קבועה/ללימודים במאסר, וזכה להערכות חיוביות ממנהל העבודה/צוות החינוך (נספח ב׳).
3. **תכנית שיקום בקהילה** – רש״א אישרה תכנית שיקום הכוללת כתובת מגורים, טיפול פרטני וקבוצתי ותעסוקה מוסדרת (נספח ג׳).
4. **היעדר עבירות משמעת** – בתקופה שלאחר החלטת הוועדה, המבקש שמר על התנהגות תקינה ולא נרשמו לחובתו דוחות משמעת (נספח ד׳).
5. **נסיבות משפחתיות חריגות** – (ככל שקיים) מצב רפואי קשה של בן משפחה מדרגה ראשונה / אירוע משפחתי מכונן המצדיק חזרה מוקדמת לקהילה.

**4. נימוקים משפטיים**

1. החלטת הוועדה הקודמת נשענה על נתונים שכבר אינם משקפים את מצבו הנוכחי של המבקש.
2. שינוי הנסיבות המפורט לעיל מצביע על **צמצום ממשי במסוכנות** ועל נכונות המבקש להשתלב בהליך שיקום משמעותי.
3. בהתאם לפסיקה, על הוועדה לשקול מחדש החלטתה כאשר הוצגו נתונים עדכניים המפחיתים את החשש מפגיעה בביטחון הציבור, ולבחון חלופות מידתיות לשארית המאסר.
4. עיון מחדש בהחלטה נדרש גם לשם שמירה על **איזון ראוי** בין אינטרס הציבור לבין זכותו של האסיר לשיקום והחזרה לחיים נורמטיביים.

**5. סעד מבוקש**

לאור האמור, מתבקש בית הדין הנכבד:

* להורות על עיון חוזר בהחלטת ועדת השחרורים מיום **/**/\_\_\_\_.
* לאשר את שחרורו של המבקש על־תנאי, בכפוף לתנאים מגבילים כפי שתורה הוועדה, לרבות פיקוח רש״א, טיפול בקהילה, ותעסוקה מסודרת.

**6. נספחים**

1. חוות דעת טיפולית עדכנית – נספח א׳.
2. דו״ח עבודה/לימודים בבית הסוהר – נספח ב׳.
3. תכנית רש״א מלאה – נספח ג׳.
4. דו״ח התנהגות עדכני – נספח ד׳.
5. מכתבי בני משפחה / מעסיקים – נספח ה׳.

בכבוד רב,

**עו״ד \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  
חתימה וחותמת  
תאריך **/**/20\_\_